

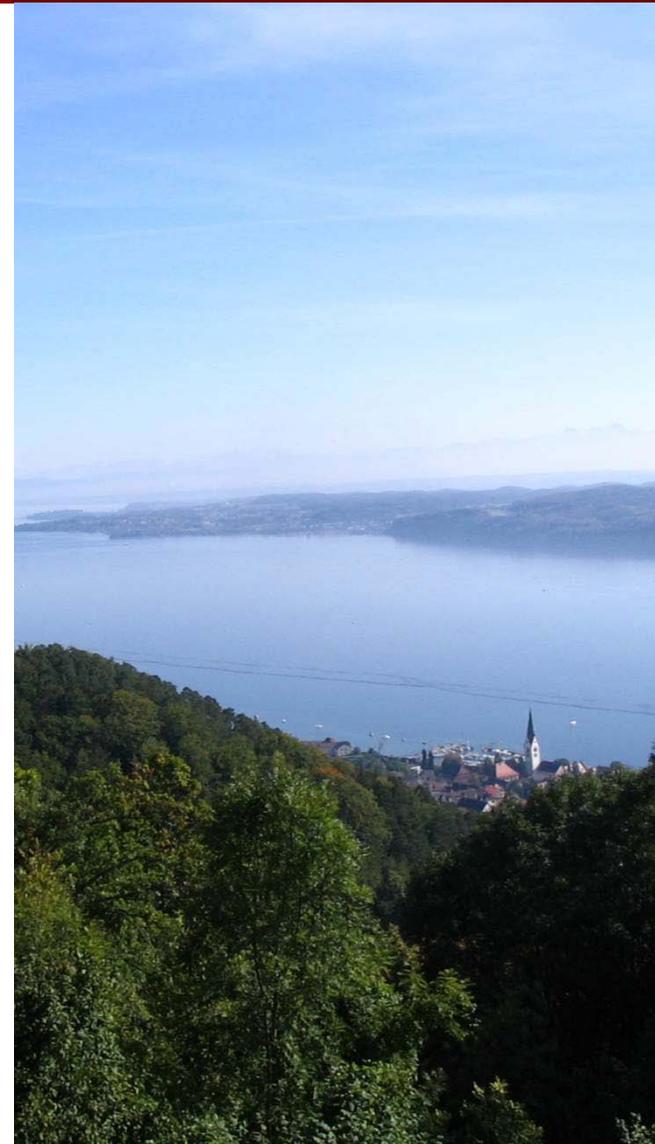
Gemeinsames naturschutzfachliches Bewertungssystem der Landkreise Bodenseekreis und Ravensburg

Schulung im Landratsamt Bodenseekreis
21. Mai 2012



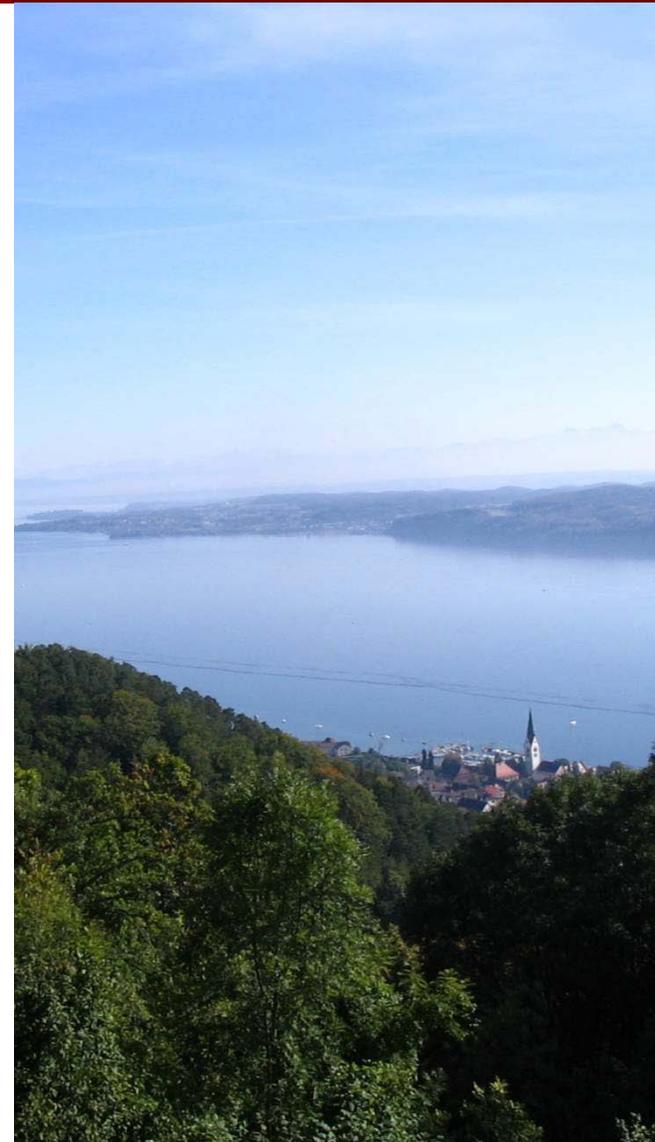
Inhalte

- Grundlegende Basis ist die **Ökokontoverordnung** Baden-Württemberg (in Kraft getreten 01. April 2011)
- Bewertungsmodell enthält Ergänzungen in der Bewertung der Naturgüter **Klima und Luft** und **Landschaftsbild / Erholung** sowie in der **Förderung spezifischer Arten**



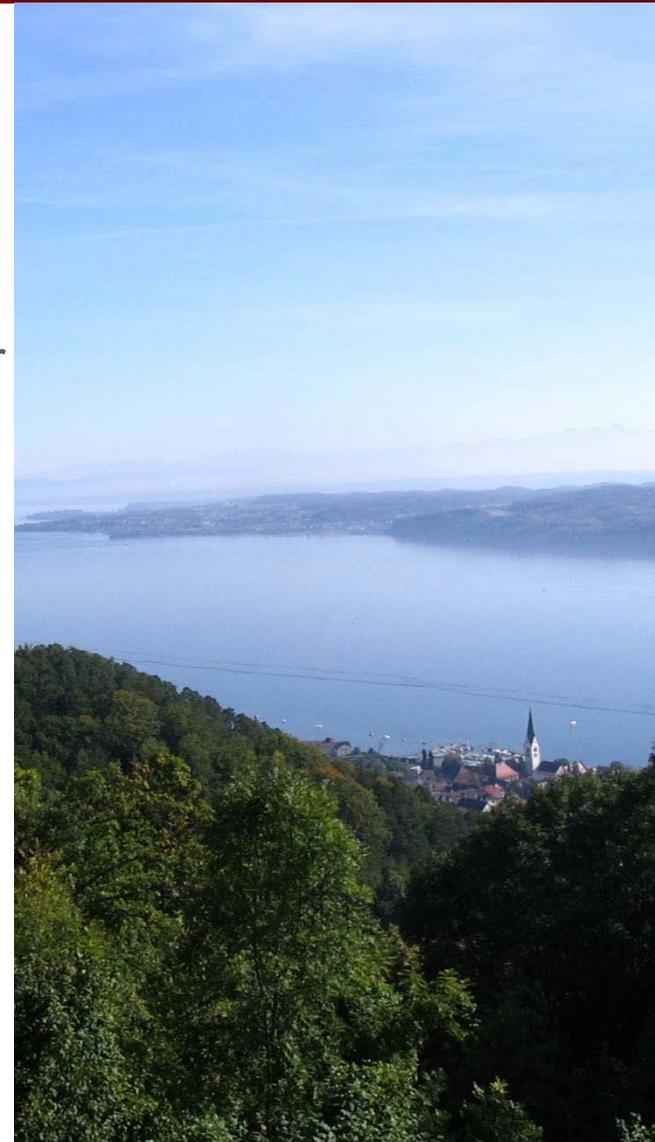
Rechtsgrundlage

- Ökokontoverordnung ist anzuwenden für das naturschutzrechtliche Ökokonto
- Gemeinsames Bewertungsmodell gilt auch vollumfänglich gültig für:
 - EK-Bewertung nach Bauplanungsrecht (§1a BauGB), z.B. Baugebiete
 - kom. Ökokonto nach Bauplanungsrecht (§ 135a BauGB)
 - EK-Bewertung nach Naturschutzrecht (§§ 14, 15 BNatSchG), Vorhaben im Außenbereich (z.B. landw. Gebäude)



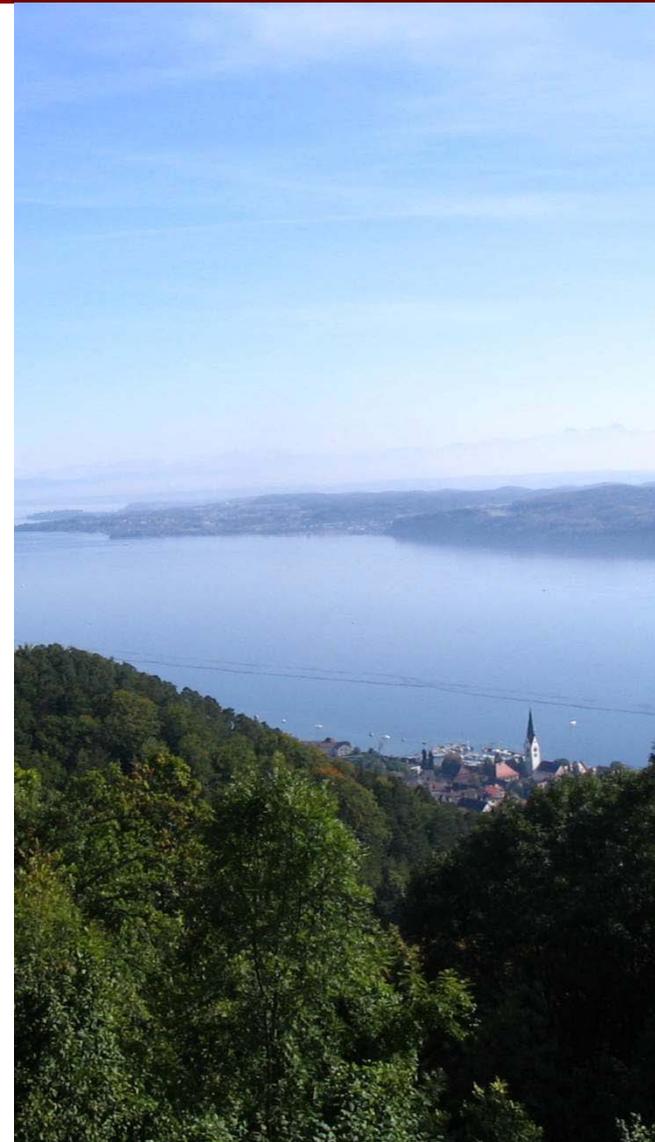
Ziele in den Landkreisen BSK + RV

- gleiche Rahmenbedingungen für alle öffentlichen Planungsträger und privaten Eingriffsverursacher
- Standardisierung und Vereinheitlichung schafft
 - Transparenz,
 - Nachvollziehbarkeit der Ergebnisse,
 - Vergleichbarkeit der Bewertungen,
 - Verringerung des Arbeits-, Verwaltungs- und Kostenaufwands.



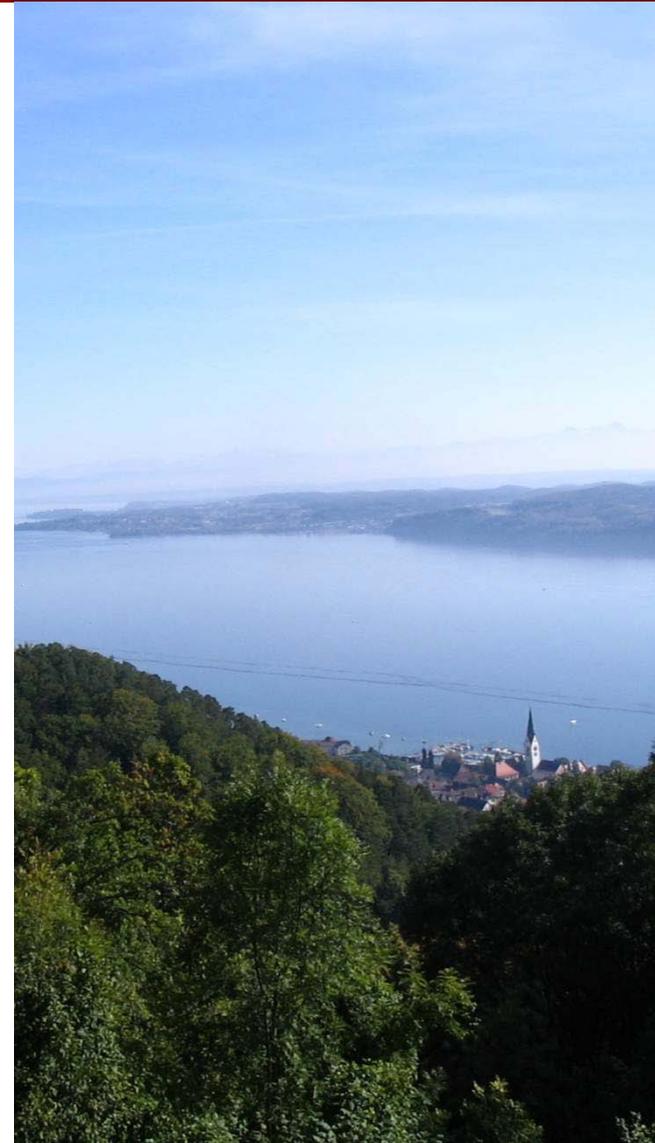
Ziele in den Landkreisen BSK + RV

- Vergleichbarkeit Bewertung Eingriff und Kompensation sowohl in der Bauleitplanung als auch im Naturschutzrecht
- Erleichterung der Durchführung von Ökokontomaßnahmen im Naturraum Bodenseebecken und Oberschwäbisches Hügelland
- Handelbarkeit von Ökokontomaßnahmen auch für den baurechtlichen Sektor



Allgemeine Grundsätze der ÖKVO

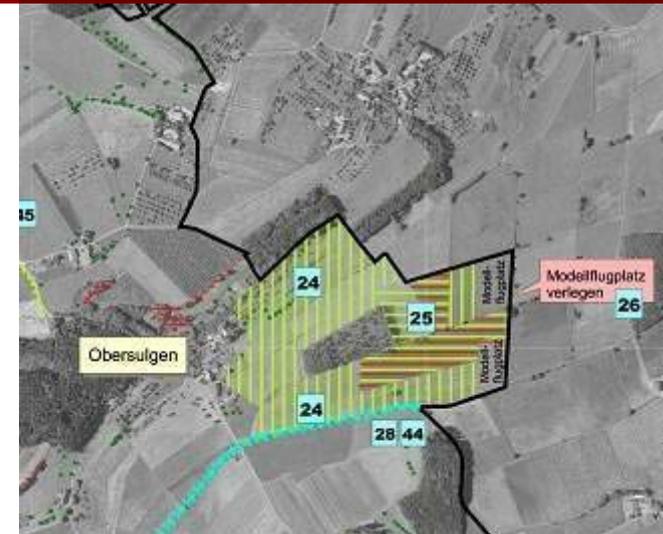
- Dauerhaft günstige Wirkung auf N+L
- Zustimmung der UNB bei Einbuchung
- Prüfung und Feststellung der günstigen Wirkung der Maßnahmen durch die UNB bei Abbuchung
- Rechtliche und tatsächliche Sicherung der Kompensationsfläche



Abschließender Maßnahmenkatalog (Anlage 1 zu §2 Abs. 2 ÖKVO)

Wirkungsbereiche:

- Verbesserung der Biotopqualität, Schaffung höherwertiger Biotope,
- Förderung spezifischer Arten
- Schaffung natürlicher Retentionsflächen
- Wiederherstellung und Verbesserung von Bodenfunktionen
- Verbesserung der Grundwassergüte



Neu sind Maßnahmen:

- zur Förderung und Entwicklung naturnaher Wälder, insbesondere Waldrefugien (Alt- und Totholzkonzept)
- zur Förderung spezifischer Arten



Ökokontofähig sind Maßnahmen, die:

- über eine gute land-/forstwirtschaftliche Praxis hinausgehen,
- über eine Sicherung des Status-Quo hinaus gehen,
- nicht öffentlich gefördert werden,
- nicht auf anderweitig überplanten Flächen liegen,
- die über der Bagatellschwelle liegen.



Bagatellschwelle

- Mindestaufwertung von 10.000 ÖP und
- mindestens 2000 m² Fläche

Gilt nicht für:

- Maßnahmen zur Förderung spezifischer Arten
- Kleinflächige Maßnahmen (z.B. an Gewässern)



Verzinsung

3% pro Jahr bis maximal 10 Jahre
(ohne Zinseszins)

solange die Maßnahme im Ökokonto geführt
wird.

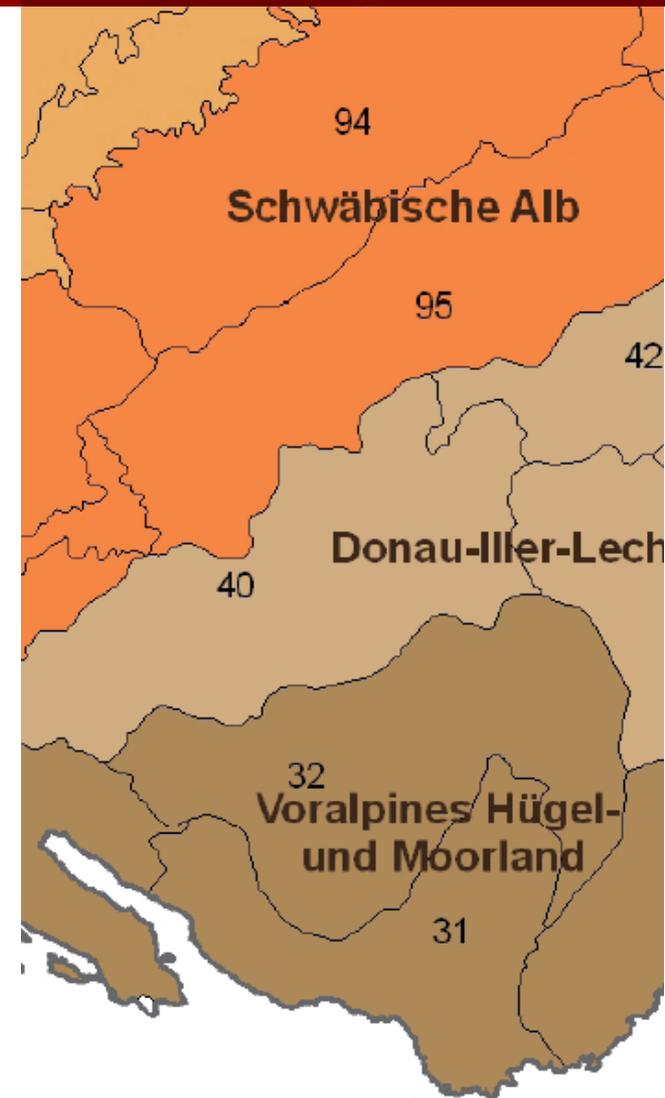
Ziel:

Anreiz zur frühzeitigen Investition
in Ökokontomaßnahmen



Handelbarkeit

- (§10) Ökokontomaßnahmen sind innerhalb eines Naturraumes frei handelbar.
- Handelbarkeit auch zwischen dem Ökokonto Bauleitplanung und dem Ökokonto Naturschutzrecht



Allgemeine Grundsätze des Bewertungsverfahrens (1)

Rahmenbedingungen der ÖKVO, insbesondere die Voraussetzung von **naturschutzfachlichen Konzepten und Planungen** (LP, GEP, Biotopvernetzung, MaP u.a.) für die **Anerkennung** von Maßnahmen und die **Bagatellschwellen** für Ökokontomaßnahmen finden **auch für bauplanungsrechtliche Eingriffe und kommunale Ökokonten** Anwendung.



The image shows the cover of a report. At the top left is the logo of the Landratsamt Bodenseekreis, featuring a sun and water. To its right is the logo of the Landratsamt Ravensburg. The title of the report is 'Naturschutzrechtliche und bauplanungsrechtliche Eingriffsbeurteilung, Kompensationsbewertung und Ökokonten'. Below the title are the legal references: § 15 BNatSchG, § 22 Abs. 2 und § 23 Abs. 8 Halbsatz 2 Nr. 3 NatSchG in Verbindung mit ÖKVO, KompVZO, § 1a BauGB, § 135a BauGB. The subtitle is 'Bewertungsmodell der Landkreise Bodenseekreis und Ravensburg'. The date '01. April 2012' is printed at the bottom left. On the right side of the cover, there are three vertical images: a site plan, a photograph of a lakeside with a willow tree, and an aerial view of a landscape with a road and green areas.

LANDRATSAMT
BODENSEEKREIS

Landratsamt
Ravensburg

**Naturschutzrechtliche und bauplanungsrechtliche
Eingriffsbeurteilung, Kompensationsbewertung
und Ökokonten**

§ 15 BNatSchG
§ 22 Abs. 2 und § 23 Abs. 8 Halbsatz 2 Nr. 3 NatSchG
in Verbindung mit ÖKVO, KompVZO
§ 1a BauGB, § 135a BauGB

**Bewertungsmodell
der Landkreise Bodenseekreis und Ravensburg**

01. April 2012

Allgemeine Grundsätze des Bewertungsverfahrens (2)

Die fachlichen und rechtlichen Regelungen der Landes-Ökokonto-Verordnung (auch die öffentliche Einsehbarkeit im Internet) gelten **vollumfänglich** auch für **bauplanungsrechtliche Ökokonten** in den Landkreisen Ravensburg und Bodenseekreis.



The image shows the cover of a document titled 'Bewertungsmodell der Landkreise Bodenseekreis und Ravensburg'. The cover features the logos of the Landratsamt Bodenseekreis and Landratsamt Ravensburg. The title is 'Naturschutzrechtliche und bauplanungsrechtliche Eingriffsbeurteilung, Kompensationsbewertung und Ökokonten'. Below the title, it lists the legal basis: § 15 BNatSchG, § 22 Abs. 2 and § 23 Abs. 8 Halbsatz 2 Nr. 3 NatSchG in Verbindung mit ÖKVO, KompVZO, § 1a BauGB, § 135a BauGB. The date '01. April 2012' is also present. The cover is decorated with three images: a site plan at the top right, a photograph of a lakeshore with a willow tree in the middle right, and a photograph of green leaves at the bottom right.

LANDRATSAMT
BODENSEEKREIS

Landratsamt
Ravensburg

**Naturschutzrechtliche und bauplanungsrechtliche
Eingriffsbeurteilung, Kompensationsbewertung
und Ökokonten**

§ 15 BNatSchG
§ 22 Abs. 2 und § 23 Abs. 8 Halbsatz 2 Nr. 3 NatSchG
in Verbindung mit ÖKVO, KompVZO
§ 1a BauGB, § 135a BauGB

**Bewertungsmodell
der Landkreise Bodenseekreis und Ravensburg**

01. April 2012

Allgemeine Grundsätze des Bewertungsverfahrens (3)

Anrechenbarer Biotopwert

Ökokonto- und Kompensationsmaßnahmen, die zeitgleich mit dem Eingriff erfolgen, werden grundsätzlich mit dem **mittleren Zielwert** angesetzt.

Die Untere Naturschutzbehörde legt nach § 3 Abs. 6 ÖKVO den erzielbaren Wert fest.



The image shows the cover of a document titled 'Bewertungsmodell der Landkreise Bodensee und Ravensburg'. It features the logos of the 'Landratsamt Bodenseekreis' and 'Landratsamt Ravensburg'. The main title is 'Naturschutzrechtliche und bauplanungsrechtliche Eingriffsbeurteilung, Kompensationsbewertung und Ökokonten'. Below this, it lists the legal basis: '§ 15 BNatSchG', '§ 22 Abs. 2 und § 23 Abs. 8 Halbsatz 2 Nr. 3 NatSchG in Verbindung mit ÖKVO, KompVZVO', and '§ 1a BauGB, § 135a BauGB'. The subtitle is 'Bewertungsmodell der Landkreise Bodensee und Ravensburg'. The date '01. April 2012' is printed at the bottom. The cover is decorated with three images: a site plan at the top right, a lakeside scene with a willow tree in the middle right, and a green leaf in the bottom right.

LANDRATSAMT
BODENSEEKREIS

Landratsamt
Ravensburg

**Naturschutzrechtliche und bauplanungsrechtliche
Eingriffsbeurteilung, Kompensationsbewertung
und Ökokonten**

§ 15 BNatSchG
§ 22 Abs. 2 und § 23 Abs. 8 Halbsatz 2 Nr. 3 NatSchG
in Verbindung mit ÖKVO, KompVZVO
§ 1a BauGB, § 135a BauGB

**Bewertungsmodell
der Landkreise Bodensee und Ravensburg**

01. April 2012

Allgemeine Grundsätze des Bewertungsverfahrens (4)

Naturgut- und funktionsbezogener Ausgleich

- Kompensation vorrangig in den Eingriffsschwerpunkten (jeweils naturgutbezogen) durchgeführt werden ⇒ **Vorrang eines funktionalen Ausgleichs.**
- Eine **Abweichung** von dieser Regelung (naturgutübergreifende Kompensation) ist generell zulässig aber zu **begründen.**



The image shows the cover of a report. At the top left is the logo of the Landratsamt Bodenseekreis, featuring a sun and water. To its right is the logo of the Landratsamt Ravensburg. The title of the report is 'Naturschutzrechtliche und bauplanungsrechtliche Eingriffsbeurteilung, Kompensationsbewertung und Ökokonten'. Below the title are the legal references: '§ 15 BNatSchG', '§ 22 Abs. 2 und § 23 Abs. 8 Halbsatz 2 Nr. 3 NatSchG in Verbindung mit ÖKVO, KompVZVO', and '§ 1a BauGB, § 135a BauGB'. The subtitle is 'Bewertungsmodell der Landkreise Bodenseekreis und Ravensburg'. The date '01. April 2012' is printed at the bottom left. On the right side of the cover, there are three images: a green and white site plan at the top, a photograph of a lakeshore with a willow tree in the middle, and an aerial photograph of a green field with a road and trees at the bottom.

Allgemeine Grundsätze des Bewertungsverfahrens (5)

Addition von Ökopunkten (Anlage 2 zu § 8 ÖKVO)

- Addition der Ökopunkte bei Betroffenheit mehrerer Wirkbereiche bei Eingriffen und Kompensationsmaßnahmen
- In EK-Bilanz Gegenüberstellung der Gesamtsumme an Ökopunkten von Eingriff - Kompensation



 LANDRATSAMT
BODENSEEKREIS

 Landratsamt
Ravensburg

**Naturschutzrechtliche und bauplanungsrechtliche
Eingriffsbeurteilung, Kompensationsbewertung
und Ökokonten**

§ 15 BNatSchG
§ 22 Abs. 2 und § 23 Abs. 8 Halbsatz 2 Nr. 3 NatSchG
in Verbindung mit ÖKVO, KompVZO
§ 1a BauGB, § 135a BauGB

**Bewertungsmodell
der Landkreise Bodenseekreis und Ravensburg**

01. April 2012



	Eingriff in ÖP	Kompensation in ÖP	Eingriff-Kompensation
Schutzgut Pflanzen / Biotope	Biotopwert vor Eingriff 50.000 <u>nach Eingriff 20.000</u> Bilanz - 30.000	Biotopwert vor Eingriff 10.000 <u>nach Eingriff 80.000</u> Bilanz + 70.000	- 30.000 ÖP <u>+ 70.000 ÖP</u> + 40.000 ÖP
Schutzgut Boden	Ökopunkte vor Eingriff 150.000 <u>nach Eingriff 20.000</u> Bilanz - 130.000	Aufwertung durch Maßnahmen gemäß Tab. 3: + 90.000	- 130.000 ÖP <u>+ 90.000 ÖP</u> - 40.000 ÖP
Schutzgut Landschaft	Vorher-Nachher- Betrachtung erfolgt in einem Schritt - 50.000	z.B. über Pflanzmaß- nahmen, gleichzeitig Kompensation für Pflanzen/Biotope + 80.000	- 50.000 ÖP <u>+ 80.000 ÖP</u> + 30.000 ÖP
gesamt	- 210.000	+ 240.000	+ 30.000 ÖP

Allgemeine Grundsätze des Bewertungsverfahrens (6)

- Bewertungsverfahren gibt einheitliche Systematik vor, bietet aber auch Spielraum für Einzelfallbetrachtungen
- Fachliche Begründung und Abstimmung erforderlich

LANDRATSAMT
BODENSEEKREIS

Landratsamt
Ravensburg

**Naturschutzrechtliche und bauplanungsrechtliche
Eingriffsbeurteilung, Kompensationsbewertung
und Ökokonten**

§ 15 BNatSchG
§ 22 Abs. 2 und § 23 Abs. 8 Halbsatz 2 Nr. 3 NatSchG
in Verbindung mit ÖKVO, KompVZVO
§ 1a BauGB, § 135a BauGB

**Bewertungsmodell
der Landkreise Bodenseekreis und Ravensburg**

01. April 2012

Schutzgut Biotope und Arten (1)

- Pflanzen, Biotope: Biotopwertliste BW (LUBW) mit Wertspannen je nach Ausprägung
- spezifischer Artenschutz:
pauschale Punkte für Neuentwicklung von Fortpflanzungsstätten / Populationen pro Revier/Population/ m²
- Beispiele:
Rebhuhn-Revier: + 100.000 Ökopunkte,
Enzian-Bläuling: + 10 Ökopunkte / m²



Schutzgut Biotope und Arten (2)

- Regionale Ergänzung zur Förderung spezifischer Arten

Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Artname	Ökopunkte
Vögel		
Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	100.000/Revier
Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	100.000/Revier
Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	100.000/Revier
Schwarzkehlchen	<i>Saxicola torquata</i>	200.000/Revier
Reptilien und Amphibien		
Gelbbauchunke	<i>Bombina variegata</i>	100.000/Population
Kammolch	<i>Triturus cristatus</i>	100.000/Population
Tagaktive Schmetterlinge		
Hauhechelbläuling	<i>Polyommatus icarus</i>	10/m ²
Hochmoorgelbling	<i>Colias palaeno</i>	10/m ²
Heuschrecken		
Warzenbeißer	<i>Decticus verrucivorus</i>	10/m ²
Große Sumpfschrecke	<i>Stethophyma grossum</i>	10/m ²
Libellen		
Gestreifte Quelljungfer	<i>Cordulegaster bidentata</i>	20/m ²
Kleiner Blaupfeil	<i>Orthetrum coerulescens</i>	20/m ²
Kleines-/ Großes Granatauge	<i>Erythromma najas / viridulum</i>	10/m ²
Helm-/ Fledermaus Azurjungfer	<i>Coenagrion pulchellum / mercuriale</i>	10/m ²
Hochmoormosaikjungfer	<i>Aeshna subarctica elisabethae</i>	10/m ²
Muscheln und Krebse		
Kleine Flussmuschel	<i>Unio crassus</i>	20/m ²
Steinkrebs	<i>Austropotamo bius torrentium</i>	20/m ²

Bewertung Landschaftsbild / Erholung (1)

in Anlehnung an anerkannte Verfahren (nach Werner Nohl)

- ⇒ Ermittlung von Wirkräumen
- ⇒ Bewertung von Landschaftsbildeinheiten
- ⇒ Ermittlung des Erheblichkeitsfaktors
unter Berücksichtigung von Vorbelastungen,
Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen
- ⇒ Wahrnehmungskoeffizient
- ⇒ Ergebnis: Kompensationsbedarf in ÖP



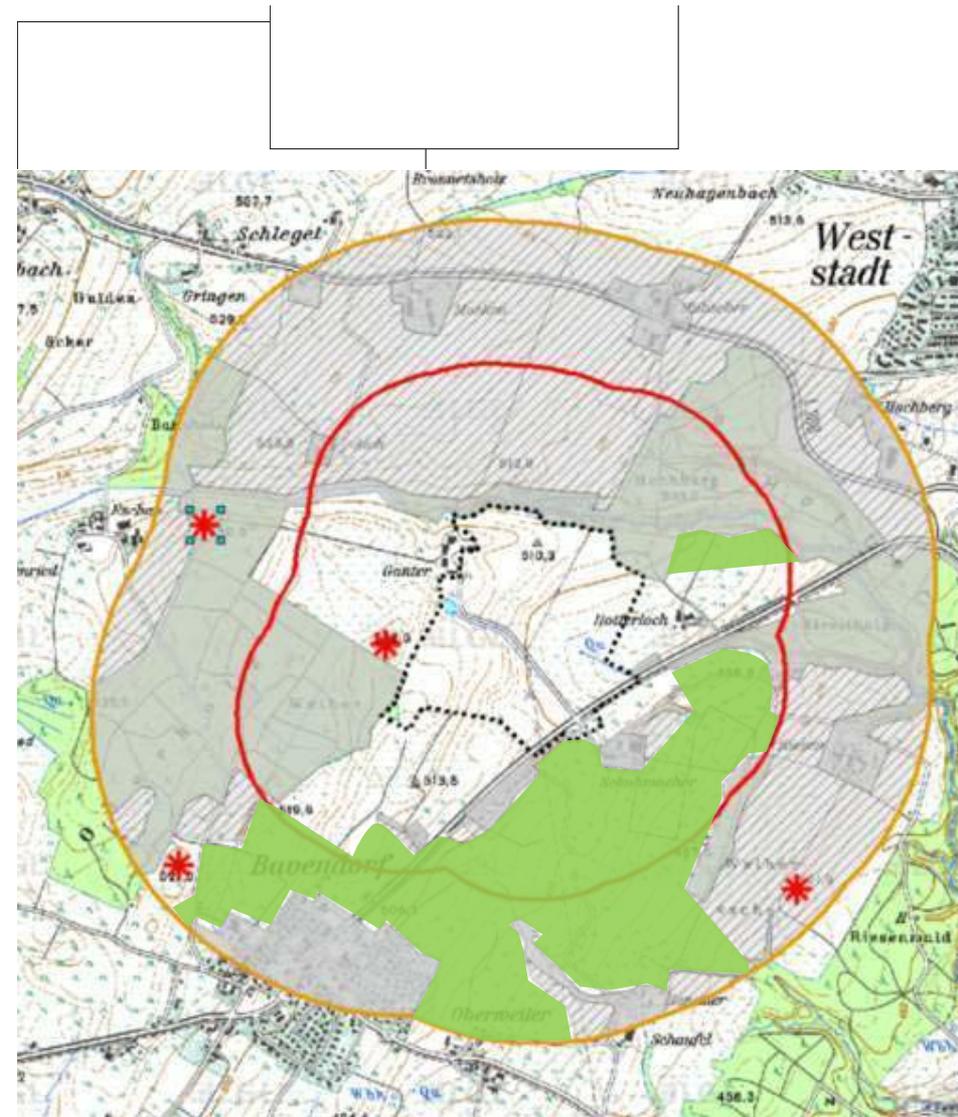
Bewertung Landschaftsbild / Erholung (2)

Vorstellung Tabelle 4

als Originaldatei (pdf) projizieren



Minimierung durch Eingrünung und
Bodenmodellierung (grün) ⇒
Reduzierung des Wirkraums



Vorgabe: Gewerbegebiet mit Gebäuden von bis zu 20 m Höhe entspricht Eingriffstyp 3

Wirkzonen I und II, Abgrenzung ästhetischer Raumeinheiten: nicht erforderlich

Wirkraum gesamt: 655 ha

Verschattung: - 235 ha

Sichtverstellende Flächen: - 200 ha

Beeinträchtigte Fl. gesamt: 220 ha

	Beein- trächtiger <u>Wirkraum</u>	Bewertung <u>Raumein- heiten</u>	Wahrnehmungs- koeffizient	Erheblich- keitsfaktor	Kompensationsumfang in Ökopunkten
Zone I (500 m)	164 ha	4	0,2	0,8	$1.640.000 \times 4 \times 0,2 \times 0,8 \times 0,1 = 104.960 \text{ ÖP}$
Zone II (1.000 m)	56 ha	3	0,1	0,4	$560.000 \times 3 \times 0,1 \times 0,4 \times 0,1 = 6720 \text{ ÖP}$

					111.680 ÖP
--	--	--	--	--	------------

Begründung zur Wahl des Erheblichkeitsfaktors:

- 0,8: - flächiger Eingriff im Außenbereich, zuvor Acker-/Grünland-Nutzung
- z.T. Vorbelastung durch Hagelnetze, Intensivobst-Anbau
- Vorbelastung durch B33 (Lärm)
- 0,4: siehe oben

Schwierigkeiten:

- Berücksichtigung der Art der Flächenbewirtschaftung (Intensivobst),
- Hagelnetze und Verkehrsaufkommen auf der B 33 sind als Vorbelastung zu berücksichtigen

Minimierung

des Wirkraums und der Eingriffserheblichkeit durch Eingrünung um ca. 37.300 ÖP

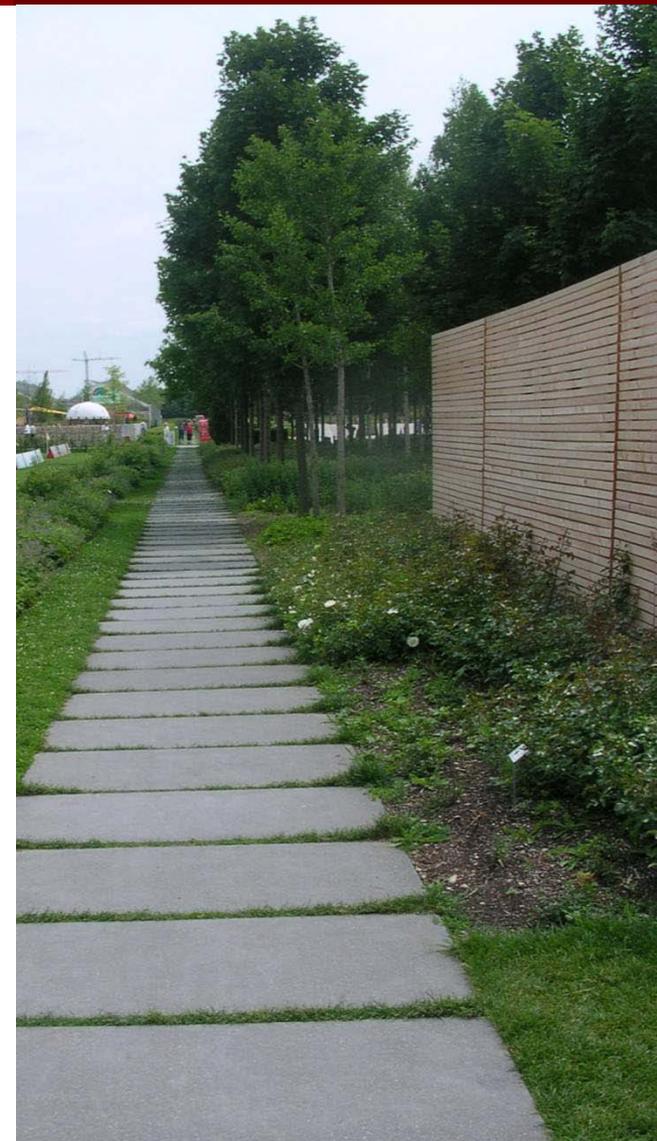
Bewertung Klima / Luft

- Verbal-argumentative Bewertung
- Berücksichtigung + Begründung von Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen z.B. Dachbegrünung, Durchgrünung von Baugebieten, Stellung von Gebäuden



Weiteres Vorgehen

- Anwendung des Verfahrens offiziell ab 01. Juli 2012
- Evaluierung spätestens nach 5 Jahren



Kompensationsflächen- verzeichnisverordnung

- in Kraft getreten am 01. April 2011
- gültig für naturschutzrechtliche
Kompensations- und Ökokontomaßnahmen
- freiwillige Berücksichtigung für die
bauplanungsrechtliche Kompensation
und Ökokonten



Kompensationsflächenverzeichnis

- Die untere Naturschutzbehörde führt das Kompensationsflächenverzeichnis
- Verzeichnis wird auf dem Server der LUBW vorgehalten
- Verzeichnis ist allgemein einsehbar, zwei getrennte Verzeichnisse:
 - ⇒ bauplanungsrechtlich
 - ⇒ naturschutzrechtlich

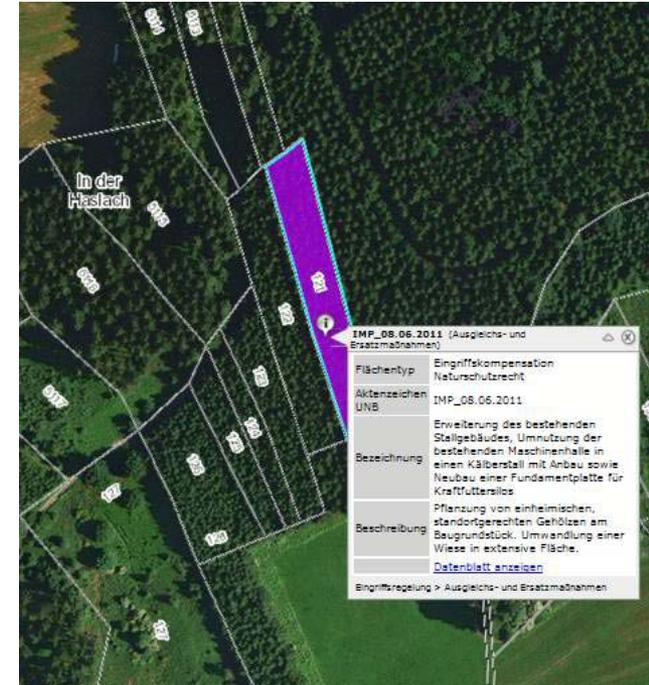
Naturschutzrechtliches Kompensationsverzeichnis
Aktenzahlen 23-364-59-ko-we: Erweiterung des bestehenden Milchviehstalles und des Jungviehstalles mit Güllekeller sowie eines Fah...

Einriff

Bezeichnung der Zulassungsbehörde	Gemeindeverwaltungsverband Markdorf - Baurechtsamt -
Aktenzeichen der Zulassungsbehörde	B/11080
Aktenzeichen der Unteren Naturschutzbehörde	23-364 59-ko-we
Datum des Zulassungsbescheids	21.09.2011
Bezeichnung des Vorhabens durch die Zulassungsbehörde	Erweiterung des bestehenden Milchviehstalles und des Jungviehstalles mit Güllekeller sowie eines Fahrstils in 88677 Markdorf-Stadel 2, Gemarkung Riedheim
Eingriffsart	10 landwirtschaftliches Vorhaben
Vorhabenträger Name	Armin Amegger
Vorhabenträger Anschrift	Stadel 2 88677 Markdorf

Kompensationsmaßnahmen

lfd.Nr.	Maßnahmentyp	Bezeichnung	verwendete Ökopunkte
2	Ausgl./Ers.	K 3 Pflanzung von Feldhecken an der B33	
3	Ausgl./Ers.	K1 Pflanzung von Obsthochstämmen	



Kompensationsflächenverzeichnis

Start | Kontakt | Wegbeschreibung | Sitemap | Prozess & Offiziellkeitsarbeit | Impressum

bodenseekreis.de

SUCHE

START | SOZIALES & GESUNDHEIT | VERKEHR & WIRTSCHAFT | UMWELT & LANDNUTZUNG | ORDNUNG & SICHERHEIT | LANDKREIS & TOURISMUS | BILDUNG & KULTUR

POLITIK & VERWALTUNG | **LANDRATSAMT A-Z** | [Sachverhalte](#) | [Ökokonto](#) | [Bewertungssystem](#)

Abfallentsorgung Privat
Abfallentsorgung Gewerbe
Natur- & Landschaftsschutz
Ökokonto / Bewertungssystem
Rechtswiese & Borch
Förderungen
Streubst
Neophyten
(Pflanzeneindringlinge)
Grabenräumung
Amphibien
Naturschutzbeauftragte
Wespen, Hornissen & Fledermäuse
Luft & Immissionen
Boden & Altlasten
Wasser

Ökokonto / Bewertungssystem

Baurechtliches Ökokonto

Mit in Kraft treten des Baugesetzbuches am 1. Januar 1998 wurden die Regelungen für naturschutzrechtliche Ausgleichsmaßnahmen im Rahmen der Bauleitplanung flexibilisiert. So können seither Ausgleichsmaßnahmen bereits Jahre vor dem Eingriffs-Bebauungsplan realisiert, auf dem Ökokonto der Kommune verbucht und bei Bedarf abgebucht werden. Auch der räumliche Zusammenhang zwischen Eingriff und Ausgleichsmaßnahme wurde weitgehend aufgehoben.

Um die Umsetzung dieser Flexibilisierung zu optimieren hat das Landratsamt - untere Naturschutzbehörde - gemeinsam mit den Städten und Gemeinden des Bodenseekreises standardisierte Verfahrensabläufe sowie einen Erhebungsbogen für Ökokonto-Maßnahmen entwickelt. Darüber hinaus wurde für den Bodenseekreis ein gemeinsames Bewertungssystem erarbeitet, das inzwischen bei allen Kommunen des Kreises Anwendung findet.

Das Bewertungssystem für den Bodenseekreis sowie die Regelungen um das Ökokonto sind hinterlegt. Zielgruppe sind insbesondere alle Nutzer, die sich mit dem Thema »Bauleitplanung und Naturschutz« beschäftigen.

Naturschutzrechtliches Ökokonto/Kompensationsverzeichnis

Das naturschutzrechtliche Ökokonto eröffnet die Möglichkeit, Maßnahmen zur Aufwertung natürlicher Lebensräume, zur Verbesserung des Wasserhaushalts und der Bodenfunktionen oder zur Förderung seltener Arten durchzuführen. Es bietet insbesondere folgende Vorteile:

- Träger, die einen Eingriff in den Naturhaushalt planen, können frühzeitig Ausgleichsmaßnahmen durchführen (lassen), die später bei der Entscheidung über den Eingriff in Kompensation eingesetzt werden können.
- Standorte handhabbar sind, können Vorhabensträger, die nicht über geeignete Flächen für Ausgleichsmaßnahmen verfügen, vorhandene Aufwertungsmaßnahmen aus dem Ökokonto abbuchen. Die oft beschwerliche Suche nach Kompensationsmaßnahmen entfällt oder wird erleichtert.
- Wenn Kompensationsmaßnahmen vorliegen, wird das Genehmigungsverfahren für den Eingriff in die Landschaft und beschleunigt.
- Die gezielte Aufwertungsmaßnahmen wird der Naturhaushalt vorzeitig verbessert.
- Ausgleichsmaßnahmen für die Bauleitplanung von Städten und Gemeinden nach dem Baugesetzbuch können nicht im naturschutzrechtlichen Ökokonto gebucht werden. Allerdings sind auf den angebotenen Verzeichnissen freiwillig eingetragen werden.
- Die Kompensationsverzeichnis müssen alle Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen für Eingriffe in Natur und Landschaft erfassen. Folgende Ziele werden damit insbesondere verfolgt:

Umweltschutzamt

Andreas Pflug
Zimmer: B 101
Tel.: 07541 204-5258
Fax.: 07541 204-7258
andreas.pflug(at) bodenseekreis.de

Gebäude
Boanerhaus

Formulare/Downloads

- Ökokonto, Eingriffs- und Ausgleichsbilanzierung - Publikation
- Biotoptwertliste - Merkblatt
- Ökokonto, Anlage 2, sonstige Bewertungsrichtlinien - Publikation
- Ökokonto, Anlage 3, Dachbegrünung - Publikation
- Biotoptwertwachs - Merkblatt
- Ökokonto, Anlage 5, Beispiele - Publikation
- Ökokonto, Ausgleichsflächen, Erhebungsbogen - Formular

Weitere Informationen

- Ökokonto Maßnahmen
- Kompensationsverzeichnis

<http://www.bodenseekreis.de/umwelt-landnutzung/natur-landschaftsschutz/oekokonto-bewertungssystem.html>

Die LUBW
Über die LUBW
Kontakt
Themen
Abfall
Agenda 21
Altlasten
Arbeitsschutz
Betrieblicher Umweltschutz
Boden
Chemikalien
Elektromagnetische Felder
Geräte- und Produktsicherheit
Klima
Lärm
Luft
Natur und Landschaft
Radioaktivität
Umweltforschung
Wasser
Querschnittsthemen
Service
Presse-service

Sie sind hier: Startseite LUBW > Themen > Natur und Landschaft

Natur und Landschaft



Natur und Landschaft als Lebensgrundlage für Mensch und Tier auch künftigen Generationen dauerhaft zu erhalten, ist Ziel eines umfassenden Naturschutzes. Zu den Aufgaben der LUBW gehören neben der Politikberatung vor allem die Erarbeitung von Konzepten und Maßnahmenkatalogen zum Schutz unserer heimischen Tier- und Pflanzenarten und deren Lebensräume. Hierzu initiiert und erstellt die LUBW notwendige wissenschaftliche Grundlagen und Programme und stellt die Ergebnisse der Öffentlichkeit zur Verfügung.

Trotz umfangreicher Anstrengungen des Naturschutzes und vieler Teilerfolge finden sich weiterhin viele Arten auf den Roten Listen und wertvolle Lebensräume sind gefährdet. Deshalb hat die Landesregierung beschlossen, einen Aktionsplan zur Sicherung der biologischen Vielfalt in Baden-Württemberg aufzustellen. Der Aktionsplan Biologische Vielfalt soll helfen, die Lebensbedingungen der heimischen Tier- und Pflanzenarten nachhaltig zu verbessern. Möglichst viele Gruppen der Bevölkerung sollen für die Thematik sensibilisiert und zum Mitmachen gewonnen werden. Ein zentraler Baustein ist hierbei der 111-Arten-Korb.

Nähere Informationen zum Aktionsplan sind unter www.aktionsplan-biodiversitaet.de zu finden.



Artenschutz



Flächenschutz
PLENUM



Natura 2000



Eingriffsregelung
Landschafts-
planung



Fachdokumenten-
dienst (FADO)

<http://www.lubw.baden-wuerttemberg.de/servlet/is/76046/>